

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Черногорск

26 апреля 2012 года

Судья Черногорского городского суда Республики Хакасия Машканцев А.Н., с участием помощника прокурора г. Черногорска Смирновой Л.А., защитника Ермака И.И., представившего удостоверение № 19/149 и ордер № 089815, следователя по ОВД СЧ СУ МВД по Республике Хакасия Лобановой С.А., при секретаре Андриановой Е.С., рассмотрев материалы по жалобе защитника Ермака И.И. в интересах Никитина Николая Валентиновича и Борисова Владислава Геннадьевича, подозреваемых в совершении преступления, предусмотренного п. Б ч. 2 ст. 171 УК РФ, на действия следователя по ОВД СЧ СУ МВД по Республике Хакасия Лобановой С.А., выразившиеся в запрете снимать копии с заключения эксперта № 12 от 10.04.2012 г.,

УСТАНОВИЛ:

Адвокат Ермак И.И. осуществляет защиту Борисова В.Г. и Никитина Н.В., подозреваемых в совершении преступления, предусмотренного п. Б ч. 2 ст. 171 УК РФ, по уголовному делу № 565255.

Согласно протоколу от 13.04.2012 г. подозреваемый Никитин Н.В. и защитник Ермак И.И. были ознакомлены с заключением эксперта № 12 от 10.04.2012 г.

Согласно протоколу от 16.04.2012 г. подозреваемый Борисов В.Г. и защитник Ермак И.И. были ознакомлены с заключением эксперта № 12 от 10.04.2012 г.

Согласно протоколу от 16.04.2012 г. подозреваемый Никитин Н.В. и защитник Ермак И.И. были дополнительно ознакомлены с заключением эксперта № 12 от 10.04.2012 г.

Защитник Ермак И.И. обратился к следователю с заявлением о копировании заключения судебно-бухгалтерской экспертизы с помощью своих технических средств, постановлениями следователя по ОВД СЧ СУ МВД по Республике Хакасия Лобановой С.А. от 13.04.2012 г. и 16.04.2012 г. в удовлетворении данного ходатайства защитнику было отказано.

Защитник Ермак И.И. обратился в суд с жалобой в интересах подозреваемых Никитина Н.В. и Борисова В.Г. на действия следователя по ОВД СЧ СУ МВД по Республике Хакасия Лобановой С.А., выразившиеся в запрете снимать копии с заключения эксперта № 12 от 10.04.2012 г., полагая, что данный способ защиты прав не запрещен законом, запрет исключает возможность для защиты своевременно обратиться к помощи специалистов для оценки заключения экспертизы.

В судебном заседании заявитель свою жалобу поддержал.

Следователь Лобанова С.А. в судебном заседании с жалобой не согласилась, поскольку при ознакомлении с заключением эксперта подозреваемым и защитнику было разъяснено право делать выписки из заключения, время ознакомления не ограничивалось, право снимать копии с заключения им будет предоставлено при ознакомлении с материалами дела в соответствии со ст. 217 УПК РФ.

Прокурор полагает жалобу не подлежащей удовлетворению, поскольку отказ следователя не нарушает УПК РФ и конституционных прав подозреваемых.

Выслушав участников судебного заседания, суд приходит к следующим выводам.

Право на защиту является конституционным правом гражданина. В силу ч. 2 ст. 45

Конституции РФ каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

В соответствии с п. 11 ч. 4 ст. 46 УПК РФ подозреваемый вправе защищаться иными средствами и способами, не запрещенными настоящим Кодексом. Таким образом, подозреваемый вправе защищаться и способами, представленными обвиняемому, поскольку они не запрещены законом, а именно знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта, снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств (п.п. 11, 13 ч. 4 ст. 47 УПК РФ).

При рассмотрении жалобы в судебном заседании следователь не смогла объяснить суду, почему право делать выписки из заключения эксперта подозреваемым и защитнику было предоставлено, а право делать копии - нет. При этом тайна следствия не нарушается, поскольку заключение эксперта предоставляется для ознакомления. В то же время запрет делать копии ущемляет право на защиту, поскольку ограничивает возможности защиты обратиться за оценкой заключения эксперта к специалистам, подавать ходатайства об истребовании дополнительных документов и назначении дополнительной экспертизы.

Руководствуясь ст. 125 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу защитника Ермака И.И. в интересах Никитина Николая Валентиновича и Борисова Владислава Геннадьевича, подозреваемых в совершении преступления, предусмотренного п. Б ч. 2 ст. 171 УК РФ, на действия следователя по ОВД СЧ СУ МВД по Республике Хакасия Лобановой С.А., выразившиеся в запрете снимать копии с заключения эксперта № 12 от 10.04.2012 г. по уголовному делу № 565255 удовлетворить, и обязать следователя устранить допущенное нарушение.

Постановление может быть обжаловано в Верховный Суд РХ в 10-суточный срок со дня его вынесения.

Судья Копия верна:

