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В Совет Адвокатской палаты Республики Хакасия 22.08.2022 г. поступило обращение адвоката Головченко М.В. о наличии права президента Адвокатской палаты запрашивать у членов Совета АП РХ объяснения о причинах отсутствия на заседаниях Совета АП РХ.

В порядке пункта 19 части 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности адвокатуре в Российской Федерации» дает следующее разъяснение.

25.07.2022 г. от адвоката Головченко М.В. поступило заявление о досрочном прекращении полномочий члена Совета АП РХ.

20.07.2022 г. и 15.08.2022 г. адвокаты Головченко М.В. и Баландин А.В. не явились на заседание Совета АП РХ в назначенное время, в связи с чем, им было предложено предоставить объяснения о причинах неявки на заседание Совета АП РХ.

В соответствии с ч. 1 ст. 8 КПЭА при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицировано, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности.

Согласно ч. 2 п. 2 ст. 9 КПЭА исполнение адвокатом возложенных на него полномочий в связи с избранием (назначением) на должность в адвокатской палате субъекта Российской Федерации или Федеральной палате адвокатов, а также исполнение адвокатом полномочий руководителя или иного избранного (назначенного) на должность лица адвокатского образования (подразделения) является его профессиональной обязанностью и не относится к трудовым правоотношениям.

Досрочное прекращение полномочий членов совета, в том числе по их собственному заявлению, осуществляется общим собранием (конференцией) адвокатов и не носит автоматического характера.

Такой порядок представляет собой нормативную гарантию практической реализации принципов независимости и корпоративности адвокатуры, исключающую возможность неправомерного и не обоснованного воздействия на органы адвокатского сообщества. Указанные нормы Закона носят императивный характер и не могут быть изменены или дополнены корпоративными актами адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (Решение Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 11.08.2022 г., протокол № 14).

Поступок адвоката, который порочит его честь и достоинство, умаляет авторитет адвокатуры, неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также неисполнение решений органов адвокатской палаты **должны стать предметом рассмотрения соответствующих квалификационной комиссии и Совета,** заседания которых проводятся в соответствии с процедурами дисциплинарного производства, предусмотренными настоящим Кодексом (ч. 2 ст. 19 КПЭА).

 Согласно ч. 1.1. ст. 21 КПЭА в исключительных случаях в целях обеспечения единообразного применения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, настоящего Кодекса и единства дисциплинарной практики, а также соблюдения решений Федеральной палаты адвокатов и ее органов **президент Федеральной палаты адвокатов** по собственной инициативе или **по представлению вице-президента** **возбуждает дисциплинарное производство** в отношении адвоката при получении сведений о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, настоящего Кодекса, неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей и направляет дисциплинарное дело в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации, членом которой является адвокат, для рассмотрения квалификационной комиссией и советом в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, а **если дисциплинарное дело возбуждено в отношении адвоката, занимающего выборную должность в органах адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, то передает указанное дело на рассмотрение комиссии по этике и стандартам и совета Федеральной палаты адвокатов в качестве квалификационной комиссии и Совета соответственно**.

 Неоднократные срывы заседаний Совета АП РХ стали предметом внимания ФПА РФ, поэтому, учитывая наличие признаков дисциплинарного проступка, выразившихся в отсутствии на заседаниях Совета АП РХ 20.07.2022 г. и 15.08.2022 г. адвокатов Баландина А.В. и Головченко М.В., последним было предложено дать объяснения о причинах отсутствия, для выяснения обстоятельств, препятствующих их участию в заседании Совета АП РХ, во избежание возбуждения дисциплинарного производства в порядке, предусмотренном п. 7.1. ст. 37 Закона.

 Действительно, согласно положениям КПЭА, а в частности ст. 23 КПЭА, право на дачу объяснений у участника дисциплинарного производства возникает с момента его возбуждения.

Однако, это не исключает право президента или вице-президента, как лиц, наделенных полномочиями по возбуждению дисциплинарного производства, внесению представления о возбуждении дисциплинарного производства, запрашивать у заинтересованных лиц объяснения, для установления обстоятельств, явившихся причиной неисполнения или ненадлежащего исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей.

 Дача объяснений является безусловным правом, а не обязанностью адвоката, которое адвокат вправе реализовать как до возбуждения дисциплинарного производства, так и в ходе него.
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